

Farmaseutin tutkintoon sisältyvän lopputyön arviointikriteerit

	Hyväksytty	Hylätty
<p>Suunnittelu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Omatoimisuus – Tavoitteiden määrittely ja aiheen rajaaminen 	<p>Aktiivinen ote työn suunnittelussa ja toteuttamisessa. Pyrity omatoimiseen ideointiin ja suunnitteluun, mm. tutustumalla alustavasti kirjallisuuteen ennen työn aloittamista ja esittämällä omia ratkaisuja mahdollisiin ongelma-kohtiin myös työn edetessä.</p> <p>Tavoitteet määritelty ymmärrettävästi ja selkeästi. Aihe rajattu tavoitteiden ja työn laajuuden kannalta järkevästi.</p>	<p>Ei omia ideoita eikä omatoimista suunnittelua työn alussa eikä sen edetessä.</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>tällä perusteella työ voidaan keskeyttää missä vaiheessa tahansa</i> <p>Tavoitteet määritelty epäselvästi eikä aihetta ole rajattu tavoitteiden ja työn laajuuden kannalta riittävästi ja/tai järkevästi.</p>
<p>Toteutus</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kirjallisuuteen perehtyminen – Aihepiirin hallinta ja johdonmukaisuus – Pohdinta – Päätelmät – Kokoonpano, tieteellinen esitystapa ja kieliasu 	<p>Perehdytty aiheen kannalta keskeisimpään, ajantasaiseen, terveydenhuollon ammattilaisille suunnattuun, luotettavaan kirjallisuuteen. Pyrity käyttämään alkuperäisjulkaisuja, jos se aihealueeseen liittyen on suinkin ollut mahdollista.</p> <p>Työ on kokonaisuutena looginen ja osoittaa aihepiirin perusteiden ymmärtämistä ja hallintaa. Mikäli lopputyö sisältää kokeellisen osan, aineisto, menetelmät ja tulokset on kuvattu selkeästi.</p> <p>Pohdintaosa on riittävä työn tavoitteisiin nähden. Käytetyn tiedon ja tutkimustulosten luotettavuutta on pyritty arvioimaan kriittisesti. Pyrity esittämään omia näkökulmia ja omaa pohdintaa, joka perustuu tutkittuun tietoon.</p> <p>Selkeät ja johdonmukaiset päätelmät, jotka vastaavat työn tavoitteita.</p> <p>Työ on rakenteeltaan selkeä, johdonmukainen ja yhtenäinen kokonaisuus. Otsikot auttavat rakenteen hahmottamista ja kuvaavat tekstin sisällön. Kuvat ja taulukot ovat selkeitä ja havainnollistavat tekstiä. Työssä käytetty selkeää ja ymmärrettävää asiakieltä. Työ on viimeistelty kokonaisuus, joka on laadittu farmasian laitoksen kirjoitusohjeita ja lopputyöohjeita noudattaen.</p>	<p>Kirjallisuuteen on tutustuttu pinnallisesti. Käytetty kirjallisuus sisältää vanhentunutta eikä erityisen luotettavaa tietoa ja on suunnattu lähinnä muille kuin terveydenhuollon ammattilaisille. Alkuperäisjulkaisuja ei ole käytetty, vaikka niitä olisi ollut saatavilla.</p> <p>Työ on kokonaisuutena epälooginen. Aihepiirin perusteet ovat jääneet ymmärtämättä. Kokeellisen osan sisältävässä lopputyössä aineisto, menetelmät ja tulokset on kuvattu epäselvästi ja/tai puutteellisesti.</p> <p>Pohdintaosa on hyvin niukka ja/tai siinä toistellaan pelkästään aiemmissa kappaleissa kirjoitettuja asioita.</p> <p>Päätelmät epäjohdonmukaisia eivätkä vastaa työn tavoitteita.</p> <p>Asiat esitetty mekaanisesti, luettelomaisesti ja epäloogisessa järjestyksessä, minkä vuoksi työ on vaikeaselkoinen. Otsikot ovat epäjohdonmukaisia eivätkä vastaa tekstin sisältöä. Kuvat ja taulukot ovat sekavia ja puutteellisia ja niiden yhteys tekstiin on epäselvä. Kieli on epäselvää ja vaikeasti ymmärrettävissä ja/tai puhekieltä. Työ on keskeneräinen eikä farmasian laitoksen kirjoitusohjeita ja lopputyöohjeita ole noudatettu.</p>