

**Itä-Suomen yliopisto, Kauppatieteiden laitos, Kandidaatin tutkielman arviointiasteikko**

Arvioinnin osa-alue	Kuvaus	1 (välttävä)	2 (tyydyttävä)	3 (hyvä)	4 (kiitettävä)	5 (erinomainen)
<b>TUTKIMUSONGELMA</b>						
1. Ongelmanasettelu ja tavoitteiden määrittäminen	Kyky kuvata tutkimusongelma ja osoittaa aiheen merkittävyys. Tutkielman tavoitteen kuvaus ja rajaaminen.	Tutkimusongelma on kuvattu epäselvästi. Aiheen valinnan perustelu jää heikoksi. Tavoitteen perustelut ovat puutteelliset. Selkeät rajaukset puuttuvat.		Tutkimusongelma on kuvattu hyvin. Tutkielmalle on asetettu selkeä tavoite.		Tutkimusongelma on kuvattu erinomaisesti ja hyvin perustellen. Aiheen valintaa ja merkityksellisyyttä perustellaan erinomaisesti sekä tieteellisen tutkimuksen että käytännön näkökulmista. Aihe on selkeästi rajattu.
2. Tutkittavan ongelman vaativuus	Tutkimusongelman vaativuus sekä tutkimuskysymysten määrittely.	Tutkimusongelma ei ole vaativa. Tutkimuskysymysten määrittely on puutteellista tai jäsentymätöntä.		Tutkimusongelma on relevantti mutta ei erityisen vaativa. Tutkimuskysymys / -kysymykset ovat johdonmukaiset ja selkeästi määritellyt.		Tutkimusongelma on vaativa. Tutkimuskysymykset ovat tieteellisesti mielekkäitä ja haastavia ja ne ohjaavat tutkimuksen etenemistä. Tutkimuskysymys / -kysymykset ovat johdonmukaisia suhteessa toisiinsa.
<b>TUTKIMUSAINEISTO JA -MENETelmä</b>						
3. Aineiston laajuus ja sopivuus (teoreettinen ja/tai empirinen aineisto)	Lähdemateriaalin laatu; olemassa olevan tieteellisen tiedon tarkastelun laajuus, perusteellisuus, sopivuus tutkimusaiheeseen sekä käyttötapa tutkielmassa.	Tutkimuskirjallisuuden käyttö on suppeaa ja vailla lähdekritiikkiä. Kirjallisuutta on käsitelty joko liian suppeasti tai laajasti. Keskeisten käsitteiden määrittely on puutteellista. Tutkimusaineistoa on niukasti ja se sopii heikosti vastaamaan tutkimuskysymyksiin.		Tutkimuskirjallisuus on selkeästi tutkimusaiheen mukaisesti valittua ja sitä on riittävästi. Kirjallisuutta on käsitelty hyvin ja se on selkeästi sidoksissa tutkittavaan aiheeseen. Olennaiset käsitteet on tunnistettu ja määritetty. Tutkimusaineisto on valittu tarkoituksenmukaisesti. Tutkimusaineisto sopii vastaamaan tutkimuskysymyksiin.		Relevantin tutkimuskirjallisuuden monipuolinen ja kriittinen käyttö osoittaa tieteellisen keskustelun tuntemista. Keskeiset käsitteet on määritetty ja perusteltu erinomaisesti. Tutkimusaineisto on valittu erittäin hyvin. Tutkimusaineisto sopii erinomaisesti vastaamaan tutkimuskysymyksiin. Tutkimusaineisto on rikasta.
4. Analyysimenetelmän sopivuus ja analyysin toteutus	Analyysimenetelmän sopivuus ja käyttö tutkielmassa.	Analyysimenetelmät ja niiden käyttö on kuvattu ja perusteltu puutteellisesti. Menetelmäosaamisessa ja / tai aineiston käsittelyssä on puutteita. Analyysissä havaintojen erittely ja yhdistäminen ei ole erityisen johdonmukaista.		Analyysimenetelmät ja niiden käyttö menetelmävalinnat on kuvattu ja perusteltu hyvin. Menetelmien käyttö on asianmukaista. Analyysissä eritellään ja yhdistellään havaintoja johdonmukaisesti.		Analyysimenetelmät ja niiden käyttö on kuvattu ja perusteltu erinomaisesti. Menetelmäosaaminen on erinomaista. Analyysissä eritellään ja yhdistellään havaintoja erittäin johdonmukaisesti ja kriittisesti.
<b>TUTKIMUSTULOKSET</b>						
5. Tulosten esittäminen, arviointi ja tulkinta	Tulosten esittäminen ja uskottavuus. Tutkimuksen tavoitteiden saavuttaminen. Tulosten tulkinta ja	Tutkimuksen tulokset on esitetty epäselvästi ja / tai luettelomaisesti, eikä niitä ole jäsennetty riittävästi. Tulosten arviointi ja tulkinta on vähäistä.		Tulokset on esitetty pätevästi. Tuloksia on arvioitu ja tulkittu johdonmukaisesti.		Tulokset on esitetty asiantuntevasti ja ne osoittavat kykyä perehtyä tieteelliseen tutkimukseen ja jäsentää sitä itsenäisesti. Tulosten arviointi osoittaa oman tutkielman vahvuuksien ja heikkouksien ymmärtämistä.

	arviointi.					
6. Johtopäätökset ja teoreettinen / käytännöllinen merkitys	Kyky yhdistellä ja verrata aiemman tutkimuksen tuloksia. Tutkimuksen teoreettisen / käytännöllisen merkityksen pohdinta.	Johtopäätösten esittäminen on luettelomaista, epäselvää ja / tai puutteellista. Tulosten merkitystä ei ole juurikaan pohdittu teorian tai käytännön työelämän näkökulmista.		Johtopäätösten yhteys tutkimuskysymyksiin on selkeä. Johtopäätöksissä esitetään omien tulosten ja aiemman tutkimuksen välisiä yhteyksiä. Tulosten merkitystä on pohdittu teorian ja/tai käytännön työelämän näkökulmista.		Johtopäätökset on esitetty selkeästi ja tutkimuskysymyksiin vastaaminen on johdonmukaista. Johtopäätökset sisältävät laajaa pohdintaa suhteessa aiempaan tutkimukseen. Tulosten merkitystä on pohdittu monipuolisesti teorian ja käytännön työelämän näkökulmista.
<b>TUTKIMUSPROSESSI JA -RAPORTTI</b>						
7. Tutkimuksen rakenne, johdonmukaisuus ja eri osien tasapaino	Tutkimuksen rakenteen selkeys ja loogisuus.	Tutkimuksen rakenne on hajanainen. Työssä on epäjohdonmukaisuuksia.		Tutkimuksen rakenne on selkeä ja johdonmukainen.		Tutkimuksen rakenne on hyvin selkeä ja johdonmukainen. Raportti muodostaa hallitun ja tasapainoisen kokonaisuuden.
8. Kieliasu ja luettavuus	Hyvän tieteellisen käytännön noudattaminen, oikeakielisyys, kirjallisen esittämisen johdonmukaisuus, argumentoinnin ja päättelyn selkeys ja johdonmukaisuus.	Oikeakielisyudessa ja kirjallisen esittämisen johdonmukaisuudessa on selkeitä puutteita. Viittaustekniikassa on puutteita. Argumentointi ja päättely on epäloogista / puutteellista. Aiheen käsittely ei ole erityisen analyttistä.		Tutkielma on kieliasultaan ja oikeakielisyydeltään pääosin moitteeton. Viittaustekniikka on asianmukaista. Kirjallinen esittäminen on johdonmukaista ja ymmärrettävää. Argumentointi on loogista. Aiheen käsittely on analyttistä.		Tutkielma on kieliasultaan, oikeakielisyydeltään ja viittaustekniikaltaan moitteeton. Kirjallinen ilmaisu on selkeää ja sujuvaa. Tutkielma muodostaa johdonmukaisesti jäsenellyn, yhtenäisen kokonaisuuden, jossa olennaisin tulee esille. Argumentointi ja päättely on loogista ja johdonmukaista. Aiheen käsittely on hyvin analyttistä ja pohtivaa.
9. Viimeistely ja ulkoasu	Tutkielman rakenne ja ulkoasu. Lähdeluettelo, kuvat, taulukot ja muut luettelot.	Tutkielmassa on merkittäviä viimeistelyyn ja ulkoasuun liittyviä puutteita. Esitystavassa on selkeitä puutteita verrattuna kauppatieteiden laitoksen kirjallisten töiden ohjeisiin.		Tutkielma on ulkoasultaan ja viimeistelyltään moitteeton. Esitystapa on pääosin kauppatieteiden laitoksen kirjallisten töiden ohjeiden mukainen.		Tutkielma on ulkoasultaan erittäin hyvin viimeistelty.
10. Tutkimus- ja oppimisprosessin hallinta	Tutkimus- ja oppimisprosessin sujuvuus, sopimusten pitäminen ja itsenäinen vastuunottaminen.	Tutkielma noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä. Tutkimusprosessi ei ole edennyt suunnitellusti. Opiskelija on asettanut itselleen oppimistavoitteet, mutta hän ei ole pystynyt saavuttamaan kaikkia oppimistavoitteitaan. Sopimusten pitämisessä ja vastuunotossa työprosessista on puutteita.		Tutkielma noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä. Tutkimusprosessi on edennyt suunnitellusti. Opiskelija on asettanut itselleen oppimistavoitteet, ja on pystynyt saavuttamaan lähes kaikki tavoitteensa. Sopimukset pitävät pääosin. Opiskelija ottaa itsenäistä vastuuta työprosessista.		Tutkielma noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä. Tutkimusprosessi on edennyt suunnitellusti. Opiskelija on asettanut itselleen oppimistavoitteet ja on pystynyt saavuttamaan tavoitteensa. Sopimukset pitävät hyvin. Hyvä ja itsenäinen vastuunotto ja työprosessi.